
Info - *kommunal*

Vertrauen und Mut

43 Forderungen für starke Kommunen
zum Regierungsprogramm von CDU und CSU

KPV KOMMUNALPOLITISCHE
VEREINIGUNG DER CDU UND CSU
DEUTSCHLANDS

WISSEN WAS VOR ORT PASSIERT!

KOPO

kommunalpolitische blätter

Neu:
KOPO jetzt online
für Ihr iPad
für nur 58,80 Euro!
kopo.de/kopo-app

Ihr Probe-Abo
zum Vorzugspreis:
Drei Ausgaben
für 12,90 Euro!
kopo.de/probeabo

KOPO lesen – wissen was vor Ort passiert

Sie wollen rechtzeitig über anstehende Entscheidungen im Bundestag und in der Europäischen Union informiert werden?

Sie wollen die Hintergründe und Auswirkungen auf die Kommunen?

Sie wollen rechtzeitig mit Ihren Abgeordneten fachkundig die Diskussion führen?

► **Lesen Sie KOPO und mischen Sie sich ein!**

Sie wollen grundlegende Fachinformationen?

Sie wollen über die aktuelle Rechtsprechung unterrichtet sein?

Sie wollen den kommunalrechtlichen Hintergrund?

► **Lesen Sie KOPO und Sie sind besser informiert!**

Sie wollen Teil der kommunalen Familie sein?

Sie wollen etwas über die Menschen erfahren?

► **KOPO: Informativ, hintergründig und spannend!**

Auch Ihre Gemeinde, Stadt, Ihr Kreis oder Ihre Fraktion kann sich die KOPO leisten: Bestellen Sie jetzt!

Die KOPO (kommunalpolitische blätter) ist die offizielle Stimme der Kommunalpolitischen Vereinigung der CDU und CSU Deutschlands (KPV) und erscheint elfmal im Jahr bundesweit in neuem modernen Magazinlayout.



- Ja**, ich bestelle ein Probeabonnement der KOPO (kommunalpolitische blätter) zum Vorzugspreis von 12,90 Euro (statt 19,30 Euro).
- Ja**, ich bestelle ein Abonnement der KOPO Print- und Onlineausgabe fürs iPad zum Preis von 70,80 Euro.
- Ja**, ich bestelle ein Online-Abonnement der KOPO fürs iPad zum Preis von 58,80 Euro.

Das Abonnement kann ich jederzeit mit einer Frist von drei Monaten zum Quartalsende kündigen.

Senden Sie bitte Ihre Bestellung per Post an die Kommunal-Verlag GmbH, Klingelhöferstraße 8, 10785 Berlin, oder schicken Sie ein Telefax: **030 22070478**

Institution

Vorname, Nachname

Straße, Hausnummer

Postleitzahl, Ort

Land

X Datum, Unterschrift





Ingbert Liebing MdB

Vorsitzender der Kommunalpolitischen Vereinigung der CDU und CSU Deutschlands und kommunalpolitischer Sprecher der CDU/CSU-Bundestagsfraktion

Starke Kommunen – Starkes Deutschland

Mut und Vertrauen

Die KPV legt Ihnen 43 Forderungen für starke Kommunen zum Regierungsprogramm der CDU und CSU für die Jahre 2017 bis 2021 vor. Wir vertrauen auf die Kraft der Kommunen. Die Union hat in den vergangenen Wahlperioden die Gemeinden, Städte und Landkreise in Deutschland deutlich gestärkt. Nie zuvor sind die Kommunen so entlastet worden, nie zuvor hat der Bund den Kommunen so umfangreiche finanzielle Unterstützung gewährt.

Und die Kommunen leisten hervorragende Arbeit. Mit den Investitionsprogrammen haben die Kommunen die Grundlagen für mehr Wachstum, Beschäftigung und Wohlstand schaffen können. Mit den Förderprogrammen des Bundes konnte die Kinderbetreuung, der Personennahverkehr und die Stadtentwicklung vorangebracht werden. Ohne die Kommunen hätte die Aufnahme und Versorgung der Flüchtlinge nicht gelingen können. Das Vertrauen in die Kommunen lohnt sich.

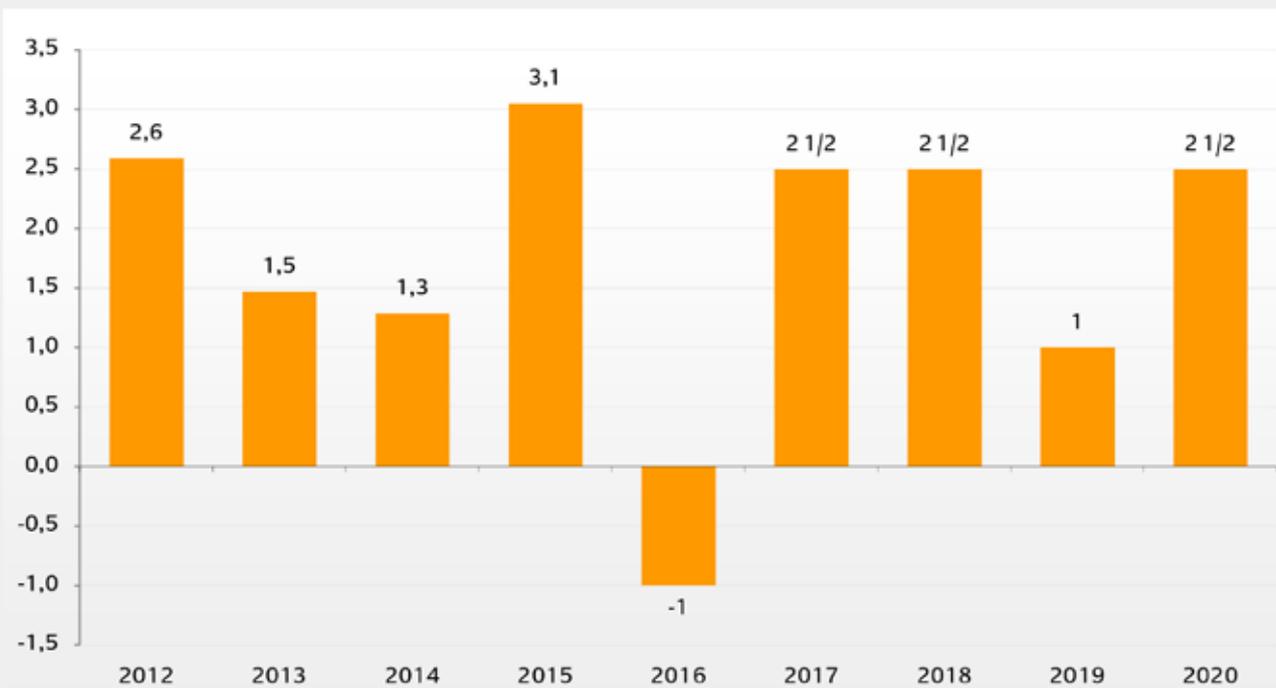
Jetzt müssen wir mutig daraus die Lehren ziehen. Nicht Zentralismus und Gleichmacherei sind gefragt, sondern die individuellen Lösungen vor Ort: Kommunal ist der Aufbruch, Heimat schafft Sicherheit.

Deshalb wollen wir ein kommunalfreundliches Regierungsprogramm.

Die kommunalen Amts- und Mandatsträger sind vor Ort wichtige Multiplikatoren und Wahlkämpfer; wir, die Kommunalen, sind das Herz der Union.

Die Bundestagswahl wird eine Richtungsentscheidung: Die Linken in Deutschland wollen blinden Zentralismus, Gleichmacherei und neiderfülltes Umverteilen. Wir wollen mehr Gestaltungsmöglichkeiten vor Ort, wir vertrauen den Menschen und geben ihnen neue Chancen. Das ist wahrer Mut.

Abbildung 1: Finanzierungssalden der Gemeinden/Gemeindeverbände (ohne Stadtstaaten), in Mrd. €



Quelle: Statistisches Bundesamt (Rechnungsstatistik, 2015 Kassenstatistik; ab 2016 BMF-Projektion (Stand: November 2016)).

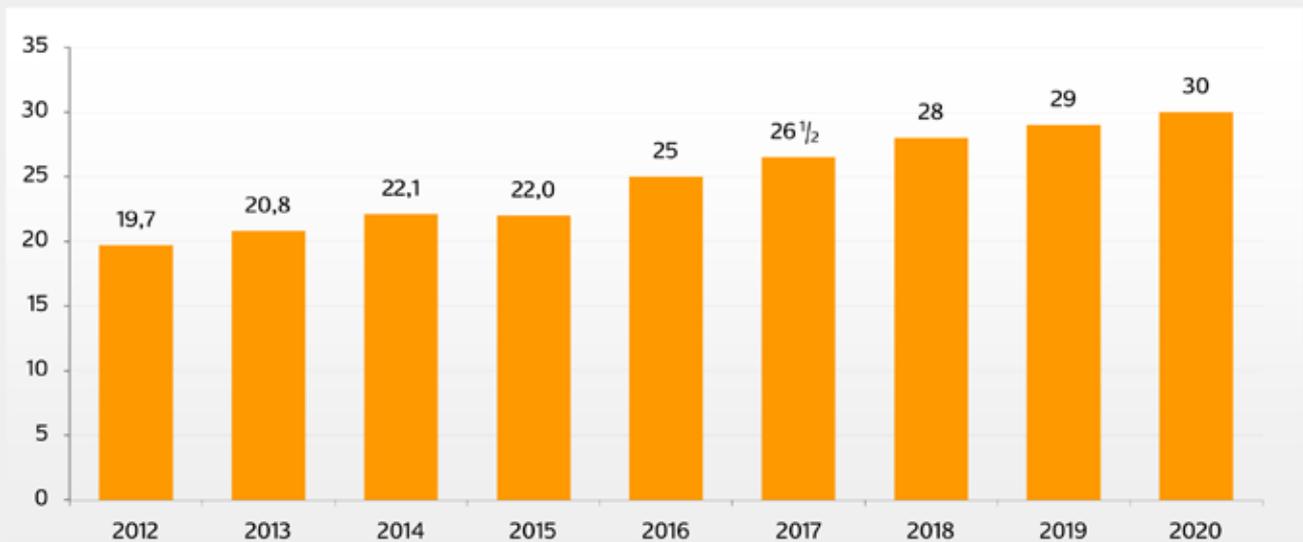
Die Union hat gezeigt, dass sie es kann und ernst macht mit ihrer kommunalfreundlichen Politik. Hier 7 wichtigste Beispiele:

1. Der Bund hat mit der Übernahme der Kosten für die Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung die Kommunen deutlich entlastet. Allein der letzte Schritt (100 %-Erstattung der Nettoausgaben des laufenden Kalenderjahres ab 2014) hat den Kommunen im Jahr 2014 eine zusätzliche Entlastung um rund 1,6 Milliarden Euro gebracht. Insgesamt standen den Kommunen damit bereits 2015 gut 6 Milliarden Euro – mit jährlich steigender Tendenz – zusätzlich zur Verfügung. Im Jahr 2017 beträgt die Entlastungswirkung 7,13 Milliarden Euro.



2. Ab dem Jahr 2018 werden die Kommunen in Höhe von 5 Milliarden Euro jährlich durch den Bund nochmals entlastet. Im Vorgriff auf diese Regelung erhielten die Kommunen 2015 und 2016 jährlich 1 Milliarde Euro zusätzlich. Im Jahr 2017 wird dieser Betrag auf 2,5 Mrd. Euro erhöht. Der Verteilungsschlüssel über die Umsatzsteuer und die Bundesbeteiligung an den Kosten der Unterkunft führt zu einer breiten Wirkung in der kommunalen Landschaft insgesamt.
3. Der Bund hat ein Sondervermögen in Höhe von nunmehr 7 Milliarden Euro eingerichtet, aus dem bis 2021 Investitionen finanzschwacher Kommunen gefördert werden. Der zu leistende 10%ige-Eigenanteil kann auch vom Land getragen werden.
4. Mit 6 Milliarden Euro unterstützt der Bund die Integration für die Jahre 2016 bis 2018. Zusätzlich übernimmt der Bund die Mehrausgaben bei den Kosten der Unterkunft (KdU) für anerkannte Flüchtlinge – und zwar bereits mit dem Stichtag 1. Oktober 2015.
5. Aus dem Etat des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur werden 4 Milliarden Euro in den Breitbandausbau investiert. Hiervon profitiert gerade der ländliche Raum. Da die Maßnahmen vor allem Aufträge an kleine und mittelständische

Abbildung 2: Sachinvestitionsausgaben der Gemeinden/Gemeindeverbände (ohne Stadtstaaten), in Mrd. €



Quelle: Statistisches Bundesamt (Rechnungsstatistik, 2015 Kassenstatistik; ab 2016 BMF-Projektion (Stand: November 2016)).

Bau- und Handwerksunternehmen auslösen werden, können die Kommunen zudem mit weiter steigenden Steuereinnahmen – gerade bei der Gewerbesteuer – rechnen.

6. In gleicher Weise wirkt sich die Erhöhung der Städtebauförderung von 455 Millionen auf 700 Millionen Euro jährlich positiv auf die Kommunen aus. Städtebauförderung mobilisiert auch private Investitionen und rechnet sich.
7. Die Regionalisierungsmittel werden um 200 Mio. Euro auf 8,2 Mrd. Euro durch den Bund aufgestockt. Dieser Gesamtbetrag wird mit 1,8 % dynamisiert.

Die Unionsparteien machen eine nachweislich kommunalfreundliche Politik. Wir wollen, dass Landkreise, Städte und Gemeinden keine Kostgänger des Staates werden. Unser Ansatz ist, dass sie durch eigenverantwortliches Handeln selbst ein gutes Umfeld für die Bürgerinnen und Bürger schaffen. Es ist die verfassungsrechtliche Aufgabe der Länder, die Finanzausstattung ihrer Kommunen sicherzustellen. Also erwarten die Menschen zu Recht, dass die Länder die zusätzlichen Spielräume der Kommunen nicht dadurch wieder einengen, indem sie etwa bei Zuweisungen des Bundes für Investitionen ihre eigenen Anstrengungen verringern.

Die gute wirtschaftliche Lage und der hohe Beschäftigungsstand schaffen eine gute Ausgangslage auf dem Weg ins nächste Jahrzehnt. Unter der erfolgreichen Führung von Bundeskanzlerin Angela Merkel sind wir gestärkt aus den Krisen hervorgegangen. Wir müssen unser Land weiter fit machen, um im weltweiten Wettbewerb zu bestehen. Wir wollen das Versprechen „Wohlstand für alle“ erneuern, in Sicherheit und Freiheit. Mit Mut und Vertrauen schaffen wir durch starke Kommunen ein starkes Deutschland.

Jetzt müssen wir gemeinsam anpacken, dass CDU und CSU ihre kommunalfreundliche Politik fortsetzen und wir die Bundestagswahl für uns entscheiden können. Mit dem richtigen Regierungsprogramm fängt es an.



- A. Der Bund ist Gewährsträger der kommunalen Selbstverwaltung in Deutschland. Er wird durch das Grundgesetz Art 28 (3) verpflichtet, zu gewährleisten, dass die verfassungsmäßige Ordnung der Länder den Grundrechten und den Bestimmungen des Art. 28 (1) und (2) entspricht. Also müssen wir auf Bundesebene immer wieder darauf hinwirken, dass der Bund seiner Gewährleistungsverantwortung nachkommt. Eine starke kommunale Selbstverwaltung ist ein unverzichtbarer Bestandteil der politischen und verfassungsrechtlichen Ordnung unseres Staates.

Deshalb fordern wir, dass der Staatsminister für Bund-Länder-Koordinierung im Bundeskanzleramt ausdrücklich auch für die Kommunen zuständig wird, um die Belange von Gemeinden, Städten und Landkreisen gleichermaßen zu berücksichtigen.

- B. Die strengste Form der Konnexität, das Durchgriffsverbot des Bundes auf die Kommunen, hat sich bewährt. Kooperativ kann jede Aufgabe zwischen Bund und Ländern als „gesamtgesellschaftliche Aufgabe“ gelöst werden. Wenn die Länder den Kommunen diese Aufgabe



Starke Kommunen – Starkes Deutschland

Forderungen für das Regierungsprogramm von CDU und CSU 2017 – 2021

zur Erfüllung übertragen, müssen sie auch die adäquate Finanzierung gewährleisten. Die Erfahrung zeigt, dass die bisher bestehenden Regelungen in den Landesverfassungen nicht ausreichen, um dies sicher zu stellen. Deshalb fordern wir eine grundgesetzliche Präzisierung der Verantwortung der Länder zur auskömmlichen und aufgabengerechten Finanzierung ihrer Kommunen.

- C. Unser Ziel ist es, für mehr Klarheit zu sorgen. Bürgerinnen und Bürger müssen erkennen können, welche Ebene für was zuständig und verantwortlich ist. Mischfinanzierungen und Mischzuständigkeiten leisten Populisten Vorschub und schaden der demokratischen Legitimierung.

Deshalb fordern wir eine weitere Entflechtung von Zuständigkeiten, den Abbau von Mischfinanzierungen und die Vereinfachung bestehender Leistungsgesetze.

Finanzen:

1. Die Einhaltung der ab dem Jahr 2020 auch für die Bundesländer geltenden Schuldenbremse ist der richtige Schritt in eine generationengerechte Finanzverantwortung der öffentlichen Hand, darf aber nicht dazu führen, dass dies zulasten der Kommunen geschieht. Die Länder dürfen nicht ihre Verpflichtung aus dem Fiskalpakt durch eine Belastung der Kommunen erfüllen.

Deshalb fordern wir, dass die strukturelle Verschuldung der Kommunen und insbesondere die Kassenkredite in die Schuldenbremse der Länder einbezogen werden.

2. Der neue Finanzausgleich zwischen Bund und Ländern berücksichtigt die Finanzkraft der Kommunen. Dies muss sich auch in den Landesregelungen bei



der Ausstattung der finanzschwachen bzw. strukturschwachen Kommunen niederschlagen. Statt nach Wegen zu suchen, wie den Kommunen in einzelnen Feldern (Investitionen, Bildungsinfrastruktur) unter die Arme gegriffen werden kann, sind die Kommunen an den Einnahmen des Bundes und der Länder besser zu beteiligen. Die kommunalen Finanzausgleiche der Länder müssen für die unterschiedlichen strukturellen Ausgleiche zwischen den Kommunen sorgen.

Deshalb fordern wir einen erhöhten, auch an den Sozialausgaben orientierten kommunalen Anteil an der Umsatzsteuer zur Verwirklichung echter kommunaler Selbstverwaltung und die Anpassung der Verteilungskriterien auf die Kommunen. Eine weitere Verfassungsänderung zur direkten Förderung finanzschwacher Kommunen durch den Bund lehnen wir ab, weil damit falsche Anreize bei Ländern und Kommunen gesetzt werden.

3. Mit der Gewerbesteuer gibt es ein Band zwischen Wirtschaft und örtlicher Gemeinschaft. Sie hat sich bewährt.

Deshalb fordern wir die Garantie für die kommunale Gewerbesteuer zu erneuern.

4. Die Grundsteuer ist für die Kommunen unverzichtbar und mit einem Aufkommen von rund 13 Mrd. Euro insge-

samt eine erhebliche Einnahmequelle. Eine einvernehmliche Einigung der 16 Bundesländer auf eine Neuordnung der Bemessungsgrundlagen ist bislang nicht erfolgt.

Deshalb fordern wir, dass der Bund die Initiative ergreift und einen mehrheitsfähigen Gesetzentwurf vorlegt, der den Kommunen eine auskömmliche und gestaltungsfähige Einnahmequelle langfristig sichert.

5. Die Kommunen haben einen 15-prozentigen Anteil an der Einkommensteuer. Im Grundgesetz ist die Möglichkeit eröffnet, diese mit einem kommunalen Hebesatz auszustatten.

Deshalb fordern wir den kommunalen Anteil an der Einkommensteuer individuell auszuweisen. Das bringt Transparenz für die kommunale Selbstverwaltung.

6. Finanzschwäche zeigt sich insbesondere in Gemeinden mit hoher Langzeitarbeitslosigkeit. Damit Hilfen des Bundes zur Herstellung gleichwertiger Lebensverhältnisse auch effizient und zielgerichtet eingesetzt werden, ist bislang besonders der Bundesanteil an den Kosten der Unterkunft (KdU) zu nutzen.

Deshalb fordern wir, dass die Kommunen von den Kosten der Langzeitarbeitslosigkeit weiter entlastet werden und der Bund die Kosten der Unterkunft in stärkerem Maße übernimmt. Die Grenze zur Bundesauftragsverwaltung ist entsprechend anzuheben.

7. Die aktuelle Zinspolitik der EZB schafft für Kommunen eine doppelte Problemlage. Negativzinsen dürfen nicht als Anreiz zur Verschuldung wirken und kommunale Kassenbestände dürfen nicht durch Strafzinsen dezimiert werden.

Deshalb fordern wir, dass die Bundesfinanzagentur Angebote schafft, die Einlagen und Anleihen der Kommunen zu bündeln, und damit zur Vermeidung von Zins und Negativzins beiträgt.

8. Mit der Verabschiedung des Bundesteilhabegesetzes unter Mitwirkung des Bundesrates kann eine neue Ausgabendynamik u.a. auch in der Kinder- und Jugendhilfe ausgelöst werden.

Deshalb fordern wir eine Garantie aller Bundesländer für die vollständige Übernahme der zusätzlichen Kosten durch diese im Sinne einer strengen Konnexität.

9. Mit der Reform des Unterhaltsvorschussgesetzes wurde der kommunale Aufwand deutlich erhöht. Der

Vorrang des Unterhaltsvorschussgesetzes vor Leistungen aus dem SGB II für die über 12-Jährigen wurde abgeschafft – für die unter 12-Jährigen beibehalten. Die Auswirkungen des Gesetzes sollen evaluiert und dem Deutschen Bundestag 2018 berichtet werden.

Deshalb fordern wir einen vollständigen Ausgleich der kommunalen Mehrausgaben im Rahmen der Konnexität und die Fortsetzung des eingeleiteten Abbaus der Doppelbürokratie zwischen Unterhaltsvorschussgesetz und dem SGB II im Sinne aller Beteiligten.

10. Für die Aufnahme und Integration der Flüchtlinge und Asylsuchenden hat die Bundesregierung erhebliche finanzielle Mittel bereitgestellt. Dazu gehören die Kosten der Erstaufnahme, die Kosten der Unterkunft und zwei Milliarden Euro jährlich für die Jahre 2016 bis 2018 befristet. Integration ist aber eine Langzeitaufgabe, die in den Kommunen geleistet wird.

Deshalb fordern wir, dass die Mittel bei den Kommunen ankommen müssen, über 2018 hinaus aufgabengerecht verstetigt und insbesondere die flüchtlingsbedingten Mehrkosten bei der Unterkunft unbefristet übernommen werden.

Europa

11. Die Bürgerinnen und Bürger vertrauen bei der Ver- und Entsorgung in erster Linie den Kommunen und ihren Unternehmen. Kommunen, ihre Stadtwerke und kommunale Unternehmen sind die Garanten für eine zuverlässige Ver- und Entsorgung in Deutschland und für den hohen Standard der Leistungen der Daseinsvorsorge. Energiewende, Kreislaufwirtschaft, Trinkwasserversorgung und Abwasseraufbereitung, öffentlicher Personennahverkehr funktionieren nur mit einer starken Kommunalwirtschaft. Kommunale Sparkassen und Genossenschaftsbanken sichern die Versorgung mit Finanzdienstleistungen vor Ort und sind die entscheidenden Kreditgeber für den Mittelstand.

Deshalb fordern wir, dass alle in den europäischen Institutionen Handelnden das Subsidiaritätsprinzip wahren und das Recht auf kommunale Selbstverwaltung voll und ganz achten. Alle Bundesministerien müssen sich in ihren Geschäftsordnungen verpflichten, von Anfang an die kommunalen Spitzenverbände und die Bundestagsfraktionen in den Prozess der EU-Rechtsetzung einzubinden. Das Instrument der Subsidiaritätsprüfung muss verbessert werden.



12. Immer mehr bestimmen europäisches Recht und die Umsetzung in nationales Recht die Handlungsspielräume der Kommunen bei der Organisation der Daseinsvorsorge. Kommunalfreundliche Regelungen zur Inhouse-Vergabe, der Interkommunalen Zusammenarbeit sowie die Bereichsausnahmen Wasser und Rettungswesen haben wir erreicht.

Deshalb fordern wir, dass der Bund und die Länder dafür Sorge tragen, dass die bestehenden Handlungsspielräume erhalten bleiben und aktiv die Regelungen der EU überprüfen, die das kommunale Handeln erschweren. Dazu gehört eine praxisgerechte Anhebung der Schwellenwerte für europaweite Ausschreibungen.

13. Migrationsursachen werden auch langfristig nicht aufgelöst werden können. Aber Fluchtursachen können gemildert und Anreize geschaffen werden, in den Herkunftsländern eine bessere Lebensperspektive zu entwickeln. Flüchtlingsströme müssen faktisch gedrosselt werden. Das System von Schengen setzt sichere EU-Außengrenzen voraus.

Deshalb fordern wir eine weitere Verstärkung der Maßnahmen zur Sicherung der EU-Außengrenzen, die Kontingentierung der Aufnahme von Flüchtlingen aus humanitären Gründen in die EU und die Verhinderung von illegaler Migration.



14. Die Verschärfung der europäischen Regeln im Bankensektor nach der Finanzmarktkrise war richtig und notwendig. Noch nicht alle Mitgliedstaaten haben die Regeln der Bankenunion vollständig umgesetzt. Eine Vergemeinschaftung der Risiken darf nicht stattfinden.

Deshalb fordern wir, dass die Anforderungen an die kleineren, überwiegend örtlich tätigen Institute mit vorwiegend einfachem, klassischem Einlagen- und Kreditgeschäft unter anderem bei der Kreditvergabe, dem Risikomanagement und der Eigenkapitalunterlegung angepasst und künftig nach Institutsgröße und Risiko differenziert werden. Ein System europäischer Einlagensicherung sollte solange nicht weiterverfolgt werden, wie nicht alle Mitgliedstaaten die Regeln der Bankenunion vollständig umgesetzt haben.

Infrastruktur

15. Wenn unser Land auch in Zukunft wettbewerbsfähig sein soll, brauchen wir die beste Infrastruktur. Sie muss kontinuierlich erneuert, angepasst und weiterentwickelt werden. Kommunale Infrastrukturen sind die Basis für eine verlässliche und nachhaltige Ver- und Entsorgung und ein bedeutender Vermögenswert der Bürgerinnen und Bürger. Gerade im kommunalen Bereich stehen die größten Investitionen zum Erhalt und Ausbau an.

Deshalb fordern wir langfristige sichere Rahmenbedingungen und bei Eingriffen in die Werthaltigkeit des Vermögens eine demokratische Legitimierung durch den Gesetzgeber statt Verordnungen der Regulierungsbehörden. Die Entscheidungsmöglichkeiten vor Ort sind zu stärken.

16. Glasfasernetze sind die Trinkwasserleitungen von morgen. Um beim Breitbandausbau mit Glasfaser schneller voranzukommen, sind die von Gemeinden und Landkreisen initiierten Breitbandprojekte wichtig und werden weiter finanziell gefördert. Gerade im ländlichen Raum, wo sich der Breitbandausbau wirtschaftlich noch nicht lohnt, brauchen wir deutliche Anreize zum Ausbau der Glasfaserinfrastruktur.

Deshalb fordern wir den flächendeckenden Glasfaserausbau in Deutschland unter dem Vorrang der öffentlichen Hand im Rahmen der kommunalen Daseinsvorsorge ohne Rosinenpicken und Behinderungen durch Mitbewerber. Beim Verkehrswegebau müssen gleichzeitig intelligente Netze und Verknüpfungen geplant und erstellt werden. Dies muss finanziell gefördert und in der Praxis beschleunigt und vereinfacht werden.

17. Der Schutz von Trinkwasser und der dafür erforderlichen Wasserressourcen haben absoluten Vorrang vor anderen Nutzungsinteressen. Das Vorsorge- und Verursacherprinzip bildet daher die Leitschnur für Politik und Verwaltungshandeln. Die kommunalen Wasser- und Abwasserentsorger investieren in die Infrastrukturen im Interesse der Bürgerinnen und Bürger sowie angepasst an die spezifischen Erfordernisse vor Ort. Medikamentenrückstände und Mikropartikel aus Kunststoff bilden ein spezielles Problem.

Deshalb fordern wir den Erhalt der Entscheidungsmöglichkeiten vor Ort und wenden uns gegen jede Form der Zwangsprivatisierung. Im Sinne des Vorsorge- und Verursacherprinzips muss die Forschung zur Entwicklung von Medikamenten, die keine Rückstände im Abwasser bilden, vorangetrieben werden und auf Mikropartikel aus Kunststoff im Bereich der Pflege- und Kosmetikprodukte verzichtet werden.

Sicherheit vor Ort

18. Die Menschen wollen in einer sauberen Gemeinde, einem sauberen Stadtteil sicher leben. Im Rahmen des allgemeinen Ordnungsrechts kann Verwahrlosung und „Angst-Räumen“ entgegengewirkt werden. Wir wollen die Vermüllung, mangelhafte Beleuchtung, ver-

schmutzte und zerstörte Grünanlagen und Gehwege, Sachbeschädigungen, Fassadenschmierereien und den Verfall von Immobilien nicht hinnehmen. Kommunale Ordnungsdienste können nah bei den Menschen sichtbare und kompetente Ansprechpartner sein und sich mehr um die Aspekte des sicheren Zusammenlebens kümmern.

Deshalb fordern wir, dass die Programme der Stadtentwicklung und der Sozialen Stadt neu ausgerichtet werden und den Schwerpunkt „Sichere Stadt“ setzen. Kommunen brauchen mehr qualifiziertes Personal, angemessene Ausrüstung, den Einsatz moderner Kommunikationsinstrumente, den notwendigen rechtlichen Rahmen und die finanzielle Ausstattung.

Beschäftigung

19. Die Beschäftigungssituation in Deutschland ist so gut wie nie. Aber über 1 Mio. Langzeitarbeitslose können nicht vermittelt werden. Mit dem Zuzug von Geflüchteten hat die Anzahl der Betroffenen stark zugenommen. Wir lassen diese Menschen und ihre Familien nicht im Stich. Wir müssen aber mehr dafür tun, dass Kinder in Familien aufwachsen, in denen sie die Erwerbsarbeit der Eltern erleben. Sinnvolle Beschäftigung, geregelter Tagesablauf und die Sorge für den eigenen Unterhalt sind wichtige Faktoren, um sich in der Gesellschaft dazugehörig zu fühlen und eine persönliche Perspektive zu entwickeln.

Deshalb fordern wir, dass der Bund und die Bundesagentur für Arbeit die Schaffung von neuen gemeinnützigen Arbeitsgelegenheiten vor Ort nachhaltig auch finanziell unterstützen. Kommunale Beschäftigungsgesellschaften müssen die zunächst arbeitsmarktfernen Leistungsempfänger auffangen. Wer Leistungsempfänger ist, kann andere hilfebedürftige Menschen unterstützen, sich bei der Pflege des öffentlichen Raums nützlich machen oder eine andere Aufgabe im Interesse der Gemeinschaft übernehmen. Ziel muss es sein, durch Stabilisierung und Qualifizierung eine Beschäftigung auf Mindestlohniveau zu erreichen.

Medizinische Versorgung

20. Die Bürgerinnen und Bürger erwarten unabhängig von ihrem Wohnort medizinische und ggf. pflegerische Leistungen. Haus- und Fachärzte, Notfallversorgung, Arzneimittelversorgung und ein leistungsfähiges Krankenhaus müssen erreichbar bleiben. Medizinische Versorgungszentren auch in kommunaler Hand und der Ausbau der „Telemedizin“ ergänzen die medizini-



sche Infrastruktur. Als ein Baustein des öffentlichen Gesundheitswesens im ländlichen Raum stärkt beispielsweise das Modell der Gemeindegeschwester bzw. des Gemeindepflegers die Betreuung von Patienten in deren Wohnungen. Dies schafft mehr medizinische Versorgungssicherheit vor Ort.

Deshalb fordern wir die Gesundheitsversorgung in Stadt und Land weiter zu erhalten und bedarfsgerecht auszubauen und dafür Sorge zu tragen, dass auch bei kleineren Fallzahlen die medizinische Versorgung aufrechterhalten wird.

Bildung

21. Der Ausbau der Kindertagesbetreuung ermöglicht eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf, schafft Wahlfreiheit für die Eltern und eröffnet weitere Bildungschancen von Anfang an. Der Bund hat seit der Einführung des Rechtsanspruches rund 8,6 Mrd. Euro für Investition und Betrieb bereitgestellt. In den Kommunen wächst der Bedarf quantitativ und qualitativ.

Deshalb fordern wir eine Beschleunigung und Erleichterung der Erzieherausbildung sowie eine ausreichende finanzielle Unterstützung der Kommunen beim Ausbau der Kinderbetreuungsangebote sowohl bei den Investitions-, als auch bei den Betriebs- und Personalkosten.



22. Die bauliche und technische Grundausstattung der Schulen liegt grundsätzlich in kommunaler Hand. Die finanziellen Mittel müssen von den Ländern bereitgestellt werden. Die Instandhaltung und die Anpassung an das Lehren und Lernen im 21. Jahrhundert sind große Herausforderungen für jeden Schulträger in Großstädten und im ländlichen Raum und mit erheblichen Investitionen in die Bildungsinfrastruktur verbunden. Es geht nicht nur um Breitbandversorgung, Geräte und Apps, sondern auch um Installation, Wartung und Ersatzbeschaffung.

Deshalb fordern wir, dass alle Kommunen unter der Regie des Bundes zusätzlich finanziell so angemessen von den Ländern ausgestattet werden, damit der Weg zum digitalen Klassenzimmer und zur digitalen Bildung flächendeckend erfolgreich gegangen werden kann. Punktuelle Bundesförderprogramme können Innovationen anstoßen, müssen aber mit einem „Bildungsstaatsvertrag“ des Bundes mit den Ländern und Kommunen untermauert werden.

Digitalisierung und Verwaltung

23. Die Digitalisierung erfordert sichere Datenspeicher und sicheren Datenaustausch. Die Digitalisierung der Verwaltung muss weiter entwickelt werden. Unser Ziel muss es sein, dass Bürgerinnen und Bürger jeden

Kontakt mit der öffentlichen Hand online erledigen können.

Deshalb fordern wir hierfür die Voraussetzungen zu schaffen, wie etwa durch ein einheitliches zentrales Melderegister und ein einheitliches Onlineportal bzw. ein Onlineportalverbund mit sicheren Registrierungsverfahren, insbesondere unter Verwendung des Personalausweises mit elektronischem Identitätsausweis.

Datenschutz

24. Unser Staat garantiert jeder Bürgerin und jedem Bürger den Schutz vor missbräuchlicher Datenverarbeitung, das Recht auf informationelle Selbstbestimmung und den Schutz der Privatsphäre. Dies darf nicht dazu führen, dass Datenschutz zum Täterschutz mutiert. Gleichzeitig werden immer mehr persönliche Daten von privaten Unternehmen gesammelt und verarbeitet, ohne dass dies vom Betroffenen nachvollziehbar wäre.

Deshalb fordern wir den Datenaustausch zwischen Behörden für Plausibilitätsprüfungen und zur Prävention zu verbessern, bessere Schnittstellen zu schaffen und den Datenschutz des Einzelnen gegenüber der Wirtschaft zu stärken.

Energiewende

25. In unserer zunehmend digitalisierten Gesellschaft ist die zuverlässige Versorgung mit Strom von zentraler Bedeutung. Die Übertragungs- und Verteilnetze müssen ausgebaut und Energieerzeugung und -verbrauch intelligenter gesteuert werden. Verbraucher erwarten gleichzeitig erschwingliche Preise. Kommunen, kommunale Unternehmen und Stadtwerke übernehmen zentrale Aufgaben.

Deshalb fordern wir, die bisherigen Instrumente der Anreizregulierung und Steuerung hinsichtlich ihrer Wirksamkeit zu überprüfen. Der Regulierungsrahmen muss Investitionen in den Aus- und Umbau fördern, Verschlechterungen der Investitionsfähigkeit erteilen wir eine Absage. Kritische Infrastruktur gehört in öffentliche Hände.

26. Die Verteilnetze sind der Schlüssel zum Gelingen der Energiewende. 97 % der erneuerbaren Energieerzeugung sind an den Verteilnetzen angeschlossen. Eine leistungsfähige Gasinfrastruktur trägt nachhaltig zur Versorgungssicherheit im Bereich Wärme bei.

Deshalb fordern wir die Energienetzregulierung und das Netzentgeltsystem grundlegend auf den Prüfstand zu stellen, damit Altinvestitionen hinreichend einbezogen werden und Neuinvestitionen sich nachhaltig lohnen. Die Gasinfrastruktur ist langfristig für die Versorgung der Bürgerinnen und Bürger notwendig und muss erhalten werden. Versuchen kommunale Infrastruktur zu entwerten, treten wir entschieden entgegen.

27. Bisher ist die Errichtung von Windkraftanlagen im Außenbereich im Baugesetzbuch (§35 BauGB) privilegiert. Immer häufiger kommt es vor Ort zu erheblichen Konflikten und zu Wildwuchs; mit den bestehenden Planungsinstrumenten haben die Kommunen es überaus schwer, dagegen rechtssicher vorzugehen.

Deshalb fordern wir eine stärkere kommunale Planungskompetenz beim Ausbau der Windkraft. Dazu ist es notwendig, die Privilegierung von Windenergieanlagen im Außenbereich aufzuheben.

Mobilität

28. Nachhaltige Mobilitätskonzepte verknüpfen die verschiedenen Verkehrssysteme – Bahn, Bus, Zweirad und Auto – besser miteinander. Ob im Personen- und Güterverkehr: Ziel muss es sein, weniger Treibhausgase, weniger Schadstoffe, weniger Feinstaub und weniger Lärm zu produzieren. Moderne Informationstechnik eröffnet neue Möglichkeiten zur Verkehrslenkung und Verkehrsoptimierung, somit zur Klima-, Umwelt- und Ressourcenschonung. Im ländlichen Raum und in den kleineren Städten leben zwei Drittel der Bevölkerung. Die Menschen sind auf ein intaktes Verkehrsnetz angewiesen. Der öffentliche Personennahverkehr ist unverzichtbar und gerade schienengebundener Nahverkehr muss langfristig geplant und finanziert werden.

Deshalb fordern wir, dass sich die Länder gegenüber dem Bund wieder verpflichten, Mittel aus dem Bundeshaushalt in Höhe von jährlich 1,3 Mrd. Euro zur Finanzierung der Verkehrsinfrastruktur in den Gemeinden zu verwenden und der Bund die dynamisierten Zuschüsse für den öffentlichen Nahverkehr (Regionalisierungsmittel) fortsetzt.

29. Die Bürgerinnen und Bürger wollen ein verlässliches und bedarfsgerechtes ÖPNV-Angebot sowohl in städtischen Ballungszentren als auch im ländlichen Raum. Die kommunalen Aufgabenträger müssen auch in Zu-



kunft die Standards wie beispielsweise Tarifvorgaben, Taktung, Routen, aber auch technische Ausstattung und Beschaffenheit von Fahrzeugen (Elektromobilität) definieren können.

Deshalb fordern wir, dass im Personenbeförderungsgesetz der Vorrang eigenwirtschaftlicher Verkehre so präzisiert wird, dass die in kommunaler Selbstverwaltung beschriebene Qualität der Personenbeförderung von den Leistungserbringern tatsächlich eingehalten wird und die Chancen der Digitalisierung besser genutzt werden können.

Wertstoffgesetz

30. Das duale Entsorgungssystem für Verpackungen hat sich nicht bewährt, sondern zu intransparenten, ineffizienten und kostentreibenden Parallelstrukturen bei der Hausmüllentsorgung geführt. Wertstoff Erlöse gehören den Gebührendzahlern, ein Rosinenpicken durch gewerbliche Sammler oder duale Systeme darf nicht zugelassen werden. Recyclingerfolge müssen ehrlich auf der Basis des tatsächlichen Wiedereinsatzes von gewonnenen Sekundärrohstoffen in neuen Produkten ermittelt werden. Hohe Recyclingquoten, umweltverträgliche Gestaltung der Produkte und die Bilanzierung von Energie und Rohstoffverwendung gehören zusammen.



Deshalb fordern wir die Weiterentwicklung der Kreislaufwirtschaft und die bessere Ausgestaltung der Produktverantwortung. Wir brauchen eine Hausmüll- und Wertstofffassung in kommunaler Hand und die kommunale Organisationshoheit mit einer Ausschreibungspflicht, um echten Wettbewerb und Effizienz zu gewährleisten.

Wohnungsbau

31. Wohnungsleerstand und Wohnraumknappheit können nur mit den Instrumenten der sozialen Marktwirtschaft gemildert werden. Die Mietpreisbremse hat die erhoffte Wirkung nicht gezeigt. Breite Schichten der Bevölkerung profitieren nicht vom sozialen Wohnungsbau.

Deshalb fordern wir eine stärkere steuerliche Förderung (z.B. AfA), die vor allem auch die Eigentumbildung und selbstgenutzten Wohnraum einschließen muss.

32. Die hohen Mieten spiegeln gerade im sanierten Altbau oder Neubau die hohen Kosten der Erstellung wider. Die Baukosten sind auch aufgrund erhöhter Standards im Immissions- und Brandschutz und durch die Vorgaben des Naturschutzrechtes und Klimaschutzes deutlich angestiegen. Allein die Erhöhung der Anforderungen der EnEV 2014 an neue Wohnungen, die am 1. Januar 2016 in Kraft getreten ist, führt zum Beispiel

zu einer Verteuerung der Wohnungen von knapp 10 Prozent.

Deshalb fordern wir sinnvolle Ausnahmetatbestände von den zusätzlichen Standards und DIN-Normen, die in den letzten Jahren eingeführt wurden, um die Herstellung bezahlbaren Wohnraums zu ermöglichen und die Anpassung der Normen und Genehmigungsverfahren.

33. Mit dem Bestand an Sozialwohnungen, der Übernahme der Kosten der Unterkunft (KdU) und der Zahlung von Wohngeld können Bedürftige durch die Gemeinschaft bedarfsgerecht unterstützt werden. Dieses System fördert – im Gegensatz zum rein sozial gebundenen Wohnraum – die wichtige Durchmischung der Gesellschaft in allen Wohnquartieren und vermeidet Fehlbelegung.

Deshalb fordern wir keine massive Ausweitung des öffentlich finanzierten sozialen Wohnungsbaus, sondern die verstärkte Förderung durchmischter Wohnquartiere und eine höhere Beteiligung der Länder und des Bundes an den Kosten der Unterkunft und die spürbare Anpassung des Wohngeldes.

34. Holz ist ein Baustoff, mit dem schnell und preiswert neuer Wohnraum auch mittels innerstädtischer Verdichtung geschaffen werden kann.

Deshalb fordern wir die Bundesbauordnung als Mustervorlage für Landesregelungen dahingehend zu ändern, dass Bauen in Holz ohne Höhenbeschränkung ermöglicht werden kann, um Kommunen vor allem bei der Weiterentwicklung dicht besiedelter Innenstadtbereiche mehr Gestaltungsmöglichkeiten zu eröffnen.

Zuwanderung und Integration

35. Deutschland ist ein offenes Land, das auf eine gesteuerte Zuwanderung angewiesen ist, um den Fach- und Arbeitskräftebedarf vor dem Hintergrund der demografischen Entwicklung zu sichern. Die ist auch nötig, für den langfristigen Erhalt unserer sozialen Sicherungssysteme. Unser Modell der Leistungsgesellschaft, verbunden mit sozialem Ausgleich und öffentlicher Fürsorge, ist erfolgreich und zieht Menschen aus Europa und aller Welt an. Wer zu uns kommt, kommt in ein funktionierendes Land. Wer bei uns bleiben will, muss zum Funktionieren seinen Beitrag leisten und sich in unser gesellschaftliches Miteinander einfügen sowie die Regeln unseres Zusammenlebens aktiv vertreten.

Deshalb fordern wir ein Einwanderungsgesetz, das die Regeln für die Einreise und den Aufenthalt in unserem Land zusammenfasst und die Grundlage für die Auswahl und Prüfung der geeigneten Personengruppen sowie die Feststellung der individuellen Integrationserfolge sein muss. Insbesondere ist es erforderlich, dass die illegale Einwanderung – unter Beachtung des Asylrechts – gestoppt wird.

36. Seit Anfang 2015 sind rund 1,1 Million Menschen als Asylbewerber und Flüchtlinge zu uns gekommen. Die zügige Aufnahme, Unterbringung und Versorgung dieser Menschen ist gelungen; die Kommunen sowie die Hilfskräfte und ehrenamtlichen Helfer haben eine hervorragende Arbeit geleistet. Ob die gewaltige Herausforderung gelingt, die große Zahl von Menschen, die längerfristig bei uns bleiben werden, gut zu integrieren, entscheidet sich vor Ort in den Gemeinden, Städten und Landkreisen.

Deshalb fordern wir die gleichberechtigte Beteiligung der Kommunen an allen Beratungen zwischen Bund und Ländern bei allen Vorhaben wie z. B. der Erstellung eines nationalen Integrationsplans.

37. Zuwanderung ist für viele Regionen, besonders aber für den ländlichen Raum, auch als Chance zu sehen.

Deshalb fordern wir eine gezielte und auch finanziell geförderte Integrationspolitik im ländlichen Raum, die neue Chancen für diesen eröffnet.

38. Die große Zahl der unbegleiteten minderjährigen Flüchtlinge stellt nach wie vor eine Herausforderung für die Kommunen dar. Überwiegend handelt es sich um Personen zwischen 15 und 17 Jahren. Wir müssen sicherstellen, dass sie geschützt und gut betreut werden. Die in Deutschland zurzeit geltenden Regelungen z.B. der Inobhutnahme von Jugendlichen, die von ihren Eltern nicht betreut werden können, sind auf solche Situationen und so große Zahlen nicht ausgerichtet.

Deshalb fordern wir, dass die Leistungen der Kinder- und Jugendhilfe insgesamt geprüft und grundsätzlich angepasst werden, damit diese Aufgabe sowohl organisatorisch wie finanziell auch in Zukunft leistbar bleibt.

39. Ein unbegrenzter Familiennachzug würde die Situation vor Ort in unseren Städten und Gemeinden weiter strapazieren, so dass durch diese Zusatzbelastung eine Überforderung droht.



Deshalb fordern wir, dass beim Familiennachzug zwischen der Schutzbedürftigkeit nach der Genfer Flüchtlingskonvention und dem subsidiären Schutz unterschieden wird. Für subsidiär Schutzberechtigte sollte es keinen Familiennachzug mehr geben, um falsche Signale nach außen zu vermeiden. Zudem muss zwingend an der Anforderung des Aufenthaltsgesetzes festgehalten werden, dass ein Familiennachzug nur möglich ist, wenn ausreichender Wohnraum nachgewiesen werden kann.

40. Die Ausländerbehörden der Kommunen stehen vor großen Herausforderungen. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Kommunen müssen die notwendigen Entscheidungen herbeiführen, dass diejenigen, die kein Bleiberecht bei uns haben oder deren Schutzstatus ausläuft, Deutschland wieder verlassen.

Deshalb fordern wir, dass Ausreisepflichtige nicht auf die Kommunen verteilt werden, sondern Ausreisezentren des Bundes und der Länder analog der Erstaufnahmeeinrichtungen Ausreisepflichtige aufnehmen und unter der Regie des Bundes zur Ausreise bringen.

Förderprogramme

41. Mit Förderprogrammen können wichtige Impulse für die nachhaltige Weiterentwicklung unseres Gemein-



wesens gesetzt werden. Aber Förderprogramme dürfen nicht als „Goldener Zügel“ die knappen Ressourcen einseitig in eine Richtung lenken. Problematisch sind in bedürftigen bzw. hochverschuldeten Kommunen die Eigenanteile.

Deshalb fordern wir, die zukünftige Förderpolitik von EU, Bund und Ländern verstärkt auf einzelne modellhafte Projekte (Pilotprojekte) zu konzentrieren und von vornherein die Anschlussfinanzierung sicherzustellen. Flächendeckende Förderprogramme sind so anzulegen, dass nicht nur

die gesamte Laufzeit eines Projektes geplant und finanziell abgesichert ist, sondern auch die Zeit nach der Projektförderung bereits von Anfang an berücksichtigt wird.

Ehrenamt

42. Überall vor Ort helfen Menschen anderen. In Familien, Nachbarschaften, in Vereinen, Bürgerinitiativen, in caritativen Einrichtungen, in Kirchen und Religionsgemeinschaften. Dieses freiwillige Engagement der Menschen macht unser Gemeinwesen stark und lebendig. Wenn Aufwandsentschädigungen gezahlt werden, unterliegen diese nach Freibeträgen der Besteuerung und der Sozialversicherungspflicht.

Deshalb fordern wir die steuerlichen Freibeträge deutlich zu erhöhen und kontinuierlich anzupassen.

43. Über 350.000 Menschen engagieren sich langfristig für unser Gemeinwesen allein im kommunalpolitischen Ehrenamt; das ist gelebte Demokratie. Hinzukommen Ehrenbeamte der freiwilligen Feuerwehren. Beim kommunalen Ehrenamt geht es um die Wahrnehmung von Aufgaben innerhalb der Selbstverwaltung. Es darf nicht durch das Rentenrecht oder durch Regelungen der Sozialversicherung unattraktiv gemacht werden.

Deshalb fordern wir die Freistellung von Aufwandsentschädigungen des kommunalen Ehrenamtes in der Sozialversicherung, indem sie nicht „Einkommen aus selbständiger Tätigkeit“ gleichgestellt werden. Dabei ist eine Sonderregelung für das kommunale Ehrenamt gegenüber dem ehrenamtlichen Engagement beispielsweise in Vereinen durchaus gerechtfertigt und vertretbar.

Impressum

Herausgeber: Kommunalpolitische Vereinigung der CDU und CSU Deutschlands
Hauptgeschäftsführer: Tim-Rainer Bornholt
 Klingelhöferstraße 8 · 10785 Berlin
 Tel.: 030 / 220 70 - 470 · Fax: 030 / 220 70 - 479
 www.kpv.de
Satz und Produktion: brandung³ kommunikation
 Müggelseedamm 70 · 12587 Berlin
 www.brandung3.de
Fotos: Bernhardt Link (sofern nicht anders angegeben)

„Info - kommunal“ ist Eigentum der Bundes-KPV und erscheint in der Kommunal-Verlag GmbH, Berlin

Starke Kommunen – Starkes Deutschland

KPV KOMMUNALPOLITISCHE
VEREINIGUNG DER CDU UND CSU
DEUTSCHLANDS